
課程學習成果作品呈現建議

台大社會系教授兼系主任
林國明

作伙學!



背景



新課綱



學習歷程檔案



大學申請入學

課程類型

養成基本學力
形塑學校願景
強化適性發展

學習方法

專題、跨領域/科目
統整、實作(實驗)、
探索體驗

核心素養

自主行動
溝通互動
社會參與

修課記錄

部定必修 + 加深加廣
校訂必修 + 多元選修
總成績

課程學習成果

書面報告、實作作品
自然領域探究與實作成果
社會領域探究活動成果

多元表現

自主學習計畫與成果
社團活動經驗、社會服務經驗
班級幹部、非修課記錄之成果
競賽成績、特殊優良表現證明

新課綱



學習歷程檔案



大學申請入學

課程類型

養成基本學力
形塑學校願景
強化適性發展

學習方法

專題、跨領域/科目
統整、實作(實驗)、
探索體驗

核心素養

自主行動
溝通互動
社會參與

修課記錄

部定必修 + 加深加廣
校訂必修 + 多元選修
總成績

課程學習成果

書面報告、實作作品
自然領域探究與實作成果
社會領域探究活動成果

多元表現

自主學習計畫與成果
社團活動經驗、社會服務經驗
班級幹部、非修課記錄之成果
競賽成績、特殊優良表現證明

如何呈現？
如何審查？

教育部學習歷程檔案審議計畫



作伙學!

審議論壇

- 全台舉辦共五十場每縣市至少一場。
- 邀請高中教師、大學教授、高中學生家長和高一學生參加。每場次高中教師16人(文理組各8人)，大學教授4人(文理各2)，學生和家長各10人。大學教授採邀請制，高中教師、高中生及家長公開招募。
- 大學教授的邀請：發信給21所大學所有學系系主任，推薦三位最近三年參與入學審查作業的教師，再詢問意願和可參加的場次，21所大學涵蓋頂大、非頂大；全科與偏重人社、理工、生醫；公立與私立，以及不同區域。學系涵蓋不同學群。

參與人數

高中老師	高中學生	高中家長	大學教授	總數
503	343	318	172	1336



課程學習成果如何呈現、
如何審查？

重視過程與一般性的能力

- 接近或超過九成的高中教師和大學教授，高中家長和學生，認為認為大學校系在審查「課程學習成果」時，「過程紀錄與心得」比「最後產出的成果」更重要，或「兩者一樣重要」。認為「最後產出的成果」比較重要的比例極低。
- 超過八成的高中教師、家長、學生和大學教授，認為大學校系在審查「課程學習成果」時，「素養性的一般能力態度」比「了解學科知識」更重要，或「兩者一樣重要」。認為「了解學科知識」比較重要的比例極低。
- 高中教師、家長、學生和大學教授，共同最重視的是「界定問題和解決問題的能力」。其次的能力是「邏輯推理」、「溝通表達」和「團隊合作」。

新課綱

課程類型

養成基本學力
形塑學校願景
強化適性發展

學習方法

專題、跨領域/科目
統整、實作(實驗)、
探索體驗

核心素養

自主行動
溝通互動
社會參與

學習歷程檔案

修課記錄

部定必修 + 加深加廣
校訂必修 + 多元選修
總成績

課程學習成果

書面報告、實作作品
自然領域探究與實作成果
社會領域探究活動成果

多元表現

自主學習計畫與成果
社團活動經驗、社會服務經驗
班級幹部、非修課記錄之成果
競賽成績、特殊優良表現證明

大學申請入學

三重

1. 重視基本素養
所展現的核心能力
2. 重視校內學習
活動
3. 重視資料真實性
及學生自主準備

新課綱



學習歷程檔案



大學申請入學

課程類型

養成基本學力
形塑學校願景
強化適性發展

學習方法

專題、跨領域/科目
統整、實作(實驗)、
探索體驗

核心素養

自主行動
溝通互動
社會參與

修課記錄

部定必修 + 加深加廣
校訂必修 + 多元選修
總成績

課程學習成果

書面報告、實作作品
自然領域探究與實作成果
社會領域探究活動成果

多元表現

自主學習計畫與成果
社團活動經驗、社會服務經驗
班級幹部、非修課記錄之成果
競賽成績、特殊優良表現證明

二不

1.不是以量取勝，
重視學習過程的

反思

2.不是學系所列
的所有項次都要
具備

高中端提出的問題與政策回應



高中端建議：提供課程學習成果準備建議， 創造高中與大學對話

- 建議教育部未來能透過實例作品，提供課程學習成果的準備建議。這並非要讓課程學習成果模版化，而是讓老師設計課程和學生生產作品時，有可以學習、參考的對象。這些準備建議應該考量到學校的類型、學生的能力和課程的差異，而有多元的型式。
- 建議各個高中可以對課程進行分類，依照不同性質的課程設計不同類型的課程學習成果，讓型式更加多元豐富。
- 建議教育部能創造大學端與高中端溝通與對話的機會，一起討論如何做出更好的課程設計，讓同學的產出能符合108課綱的精神，也能符合大學端的期待。



作品實例焦點座談



課程學習成果焦點座談會簡介

- 共試辦五場
 - 北部兩場
 - 中南東各一場
-

時間	地點
1月9日	台灣大學
1月10日	台灣大學
1月30日	花蓮
2月6日	台中
2月7日	台南

焦點座談會議程

時間	議程
13:00 - 13:30	報到
13:30 - 14:00 (30分)	計畫主持人報告
14:00 - 14:30 (30分)	語文、社會科高中老師教案報告：3人，一人報告10分鐘
14:30 - 15:30 (60分)	第一輪討論
15:30 - 15:45 (15分)	休息
15:45 - 16:15 (30分)	數學、自然科高中老師教案報告：3人，一人報告10分鐘
16:15 - 17:15 (60分)	第二輪討論
17:15 - 17:30 (15分)	綜合討論

-
- 邀請高中教師與大學教授參與，
共計 32 位高中教師與 20 位
大學教授
-

教師種類	任教科目	人數
高中老師	國文科	2
	英文科	4
	數學科	3
	公民科	4
	地理科	4
	物理科	4
	化學科	2
	生物科	5
	地球科學科	3
	藝能科	1
大學教授	文組	11
	理組	9

/ 高中學生作品分類 /

作品類型	說明
i. 學習單	由授課教師提供結構式問題供學生操作與填答。
ii. 實作作品	作品主要以非報告型式呈現，例如影音檔、手作作品、作文、劇本、程式設計檔等。
iii. 實驗及活動紀錄	單一實驗及課堂活動之觀察紀錄或學習筆記。
iv. 主題式專題報告	單一主題或領域之研究報告。
v. 小論文專題研究	小論文格式之研究報告，提出研究動機、文獻回顧、研究問題與結論。
vi. 綜整性學習紀錄	作品綜整一學期各活動或主題的學習紀錄與成果。



作品類型一

學習單：單份或多份





作品類型二



實作作品：

影音檔、手作作品、
作文、劇本、程式設計



作品類型三

實驗記錄與課堂活動





作品類型四

專題式的探究活動





類型五



綜整性學習記錄

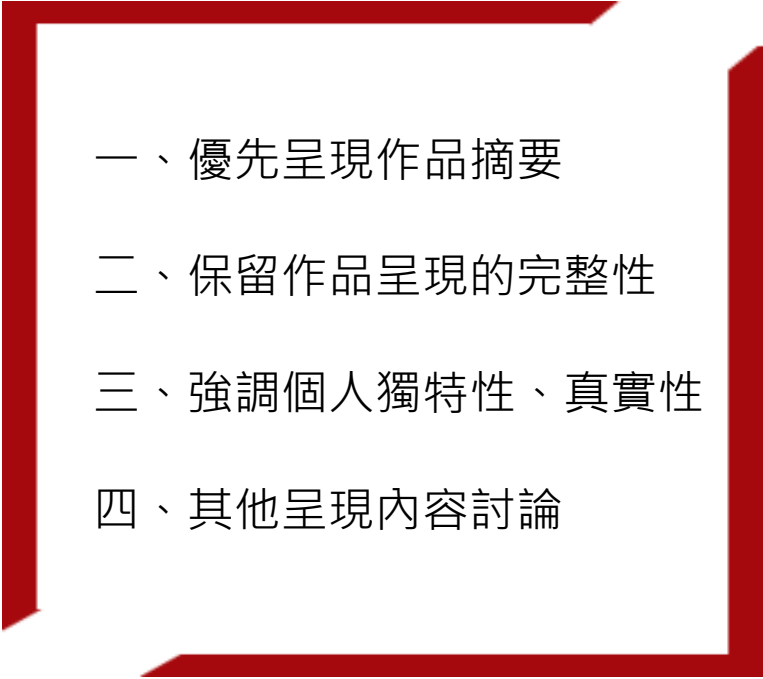


作品類型六



小論文

座談會成果與作品建議

- 
- 一、優先呈現作品摘要
 - 二、保留作品呈現的完整性
 - 三、強調個人獨特性、真實性
 - 四、其他呈現內容討論



座談會成果及 呈現形式建議

一、優先呈現作品摘要

- 建議可在作品前放一至兩頁作品摘要
 - (1) 強調重點，刪減不重要的訊息
 - (2) 說明學習目標及內容
 - (3) 呈現收穫、心得與反思
 - (4) 交代個人貢獻
-

二、保留作品呈現的完整性

- (1) 透過作品呈現學習脈絡：動機與收穫
 - (2) 完整列出引用資料來源
 - (3) 自然科作品應呈現實驗步驟（可以文字或圖示）
-

三、具體呈現學科知識與核心素養能力

- 學習的過程與成果，顯示哪些學科和素養性的一般能力？希望讓教授看到什麼亮點？（解決問題、邏輯推理、團隊合作...）
 - 具體，不要空泛，舉例說明。寫心得，不是寫心情。
 - 「這門課我學到團隊合作和邏輯推理」。
 - 「實作的經驗實在太開心了」
 - 「作出成果時，成就感讓人飄浮在空中」
-

四、強調獨特性、真實性

- 不論作品中呈現的是學習內容、心得記錄或反思，大學端期待能夠看到學生能從個人經驗出發，且言之有物地說明學習的收穫和省思，則可看出個別學生能力、特質與熱忱的差異。
-

四、其他呈現內容討論

- 地方、校園特色化

若作品能展現地方特色或是校園特色，則讓人印象深刻

例：以校園中的椰子樹作為課程設計的發想。

例：根據校園所在地理位置，研究當地的文化歷史、移入族群以及神明信仰。

- 與生活情境連結

作品與生活情境有所連結，也可以讓作品更為亮眼

例：咖啡牛奶實驗。

作伙學！



未來活動規劃



「課程學習成果作品實例」審議論壇

- 全台舉辦共五十場。
- 邀請高中教師和學生，帶著作品來和大學教授討論，也邀請家長來參與。
- 每場審議分四組進行，每組邀請三名高中老師，兩名高中學生，兩名高中家長和兩名大學教授參與。
- 透過高中端與大學端的對話，讓高中端瞭解大學端的期待，讓大學端預先看到高中生的作品實例，以預作審查規劃。
- 針對形式多元的課程學習成果作品，提供呈現形式的建議，避免模版化，適合不同類型學校學生的能力。