

淺談校園公共藝術與學校本位課程的整合運用 ——以臺北市立陽明高中為例

臺北市立陽明高中校長 洪金英

摘要

校園公共藝術作品是校園環境建構的元素之一，它不僅是一個座落在校園情境中的藝術作品，更應符應教育的特質和需求，並能因應學校風格。本文收集相關校園公共藝術文獻進行校園公共藝術定義、特性與歷史發展的探討；作者並就校園公共藝術發展階段搜尋台灣各地目前各發展階段的代表作品；校園公共藝術的設置要為校舍建築與校園環境增添藝術美感設計或情境布置，而校園公共藝術和藝術環境也應能融合學校願景與特色，以發展學校教育目標等；因此作者進一步以臺北市立陽明高中校園藝術文化情境為例，分析其所發展的校園公共藝術整合之學校本位課程；最後作者提出其心得結語認為，以學校特色的藝術作品進行學校本位的課程發展，可以活化校園空間、融入校園情感並建置在地文化學習，更可以配合學校特色與促進願景認同，使課程因地制宜賦予新生命，也賦予校園空間生命力，引領師生共同關心校園未來發展方向，讓校園空間與教育本質產生對話，塑造學校品牌特色，創造學習新價值。

關鍵字： 校園公共藝術、學校本位課程、臺北市立陽明高中

Abstract

Public art works in school campus are one of the elements of school environment construction. It is not only an art work located in the campus , but also should meet the characteristics and needs of school education , as well as respond to the school style. The author in this paper collects relevant literature on public arts to discuss the definition , characteristics and historical development of campus public arts. The author also searches for representative works at various developmental stages in various parts in Taiwan for more than ten schools. The setting of public arts in campus should not only add artistic aesthetic design to the school building but also integrate the school vision and characteristics to develop school educational goals. Therefore , the author further analyzes the school-based curriculum of campus public art integration based on the artistic situation of the campus in Taipei Municipal Yangming High School. Finally , the author puts forward his conclusion that the school-based curriculum development with school-specific art works can develop local culture studies matching school characteristics , and promote school vision recognition. From this point of view , school-based curriculum integrating campus public arts could empower new life in school , give campus space vitality , lead teachers and students to care about the future development direction of the campus , and even shape a new value for school learning.

Keywords : campus public art , school-based curriculum , Taipei Municipal Yangming High School.

壹、前言

「校園公共藝術」將藝術創作概念與學校師生的公共生活空間結合在一起，不僅為學校場域提供更富有文化內涵的生活環境、更藉著與所在位置空間的校園內師生間的雙向互動，在公共藝術產生的過程中引導學校師生使用不同的角度觀察與思考的方式，接觸、親近、進而關懷藝術，甚至參與文化藝術活動，對學校教育實有深遠影響。我國在民國 81 年由立法院通過「文化藝術獎助條例」，此條例的第二章文化環境的第九條規定：「公有建築物應設置公共藝術，美化建築物及環境，且其價值不得少於該建築物造價百分之一。政府重大公共工程應設置公共藝術，美化環境。但其價值，不受前項規定之限制。……前三項規定所稱公共藝術，係指平面或立體之藝術品及利用各種技法、媒材製作之藝術創作。……公共藝術設置辦法，由主管機關會商行政院公共工程委員會及中央主管建築機關定之。」（法務部，民 81），此一條例的立法確立了公共藝術設置法令的必須性，也提供學校藝術文化環境建構上有力的經濟支持（蔡詩欣，民 102）。

然而，學校是教育的場所，校園文化藝術環境的建構，非僅是藝術品之堆砌，必須符應教育的特質和需求，並能因應學校風格（如幼稚園、小學、中學和大學）之差異性（湯志民，民 99）。在臺北市優質學校 4.0 的評選向度有關「校園營造」向度的人文藝術項目的指標 2.2 為設置藝術的校園空間，其評選標準之 2.2.1 則為設置公共藝術，校舍建築與校園環境增添藝術美感設計或情境布置。而參考做法則明示有校園公共藝術和藝術環境能融合學校願景與特色，以發展學校教育目標等（臺北市政府教育局，民 106）；足見，在臺北市一所優質學校的校園文化藝術環境的建構，除了在經濟上的有效、有力支持外，也必須符應學校教育的特質和需求，本文將介紹筆者近一年來所參訪北部公立中等學校校園公共藝術設置的概況，並進一步以臺北市立陽明高中校園公共藝術設置與學校本位課程結合的相關案例進行分析。

貳、校園公共藝術的定義、特性與發展實例

一、校園公共藝術的定義

公共藝術(Public Art)就字面意義所指的是在「公共領域」發生的藝術行為，而「公共領域」表示有一群人或一個特別場所，大家在或對這個場所做一個公共議題的活動；而就法令而言，民國 91 年行政院文化建設委員會修正「公共藝術設置辦法」，將經「公共藝術審議委員會」審議通過之設置案定義為「公共藝術」，此一規範雖有明確定義但卻也過分狹隘，究其立法真義則如陳碧琳(民 90)指出，

公共藝術的概念 60 年代大興於美國、在 80 年代引入台灣，甚至立法化，一方面試圖從公共場域結合藝術創作喚起大眾對環境的尊重，一方面也希望公共藝術在台灣有機會成為新的美學運動(陳碧琳，民 90)，可見公共藝術的起源並不相當於其立法的完備性；若依行政院文化建設委員會《公共藝術設置作業參考手冊》所指，「公共藝術是一個發展中的概念，從廣義的方面來看，指的是發生在公共空間且能與周遭環境互相配合的各式各樣藝術創作」(轉引自蔡詩欣，民 102)，而「校園公共藝術」則是指存在於校園空間中的公共藝術，從字面的拆解，可泛指所有與校園相關的公共藝術，同時包含了獨立性製作及其附屬於校園空間的藝術作品(蔡詩欣，民 102)，就前述意義而言，校園公共藝術的設置有多元面向，包括透過邀請藝術家設置、駐校藝術家創作、師生作品等，甚至是在校園內所存在的與公共議題及藝術有關的活動，這可能雖然沒有動用教育部公共藝術基金及法定委員會審議程序，但精神上卻是與公共藝術的內涵一致，就材質而言，也可能不僅限於恆久性的硬體，此一多元面向的定義是本文討論校園公共藝術所採用的觀點。

二、校園公共藝術的特性

林淑萍(民 96)從場域的觀點強調公共藝術與所處場地及文化的脈絡關係，認為公共藝術是一種結合都市景觀、場所精神、社會意識、歷史脈絡、批判性、在公共領域設置或發生的公共藝術形式，她也認為公共藝術必須涵蓋「基地的公共性」、「議題的公共性」與「互動的公共性」三大面向的特質，因此校園公共藝術應包括公共性、藝術性、教育性、生活性、反思性與參與性等特性；黃仁盈(民 97)將公共藝術特質歸納整理有地緣性、大眾化、可親性、趣味性、多樣性、安全性、互動性、與環境融合、民眾參與等特性；而在校園公共藝術的設置過程，會因使用者的屬性明確、需具有藝術教育的功能、重視師生的參與創作等要項，與一般的公共藝術設置案中重視作品給予使用者的視覺美感及與環境的協調性而有所差異(謝燕惠、溫雅惠、陳木金，民 99)；王佩雅與李堅萍(民 96)以個案研究法分析校園設置公共藝術的學校指出，校園公共藝術應結合校舍建築規劃，給予師生更多參與機會，並多設計有關公共藝術鑑賞課程，其歸納文獻指陳公共藝術的內涵為：1. 設置在開放的公共空間能反映基地特色；2. 有美化環境與傳達社會文化訊息和造福人群的任務；3. 須是運用公眾資源由建築師、景觀設計師、工程師等專業人士團隊協力合作從公眾福利為出發點所創作生成；4. 作品形式是廣義公共性的空間藝術表現且任何人皆可創作。而公共藝術較保守的論點，則認為應是由藝術家創作，需經過正式管制程序、不可移動、具備永久性特質，就此觀點而言次，偶發的環境藝術不包含在公共藝術的範疇內(王佩雅、李堅萍，民 96)，其看法同時也指出校園公共藝術與學校課程結合的特性。可見關於校園公共藝術的特性有多面向。

而李俊毅(民 101)綜合兩件校園公共藝術作品用後評估概念的研究所得以指標雷達圖結果如下圖 1 所示，可見不同藝術作品於用後與用者印象的特性會有所不同：

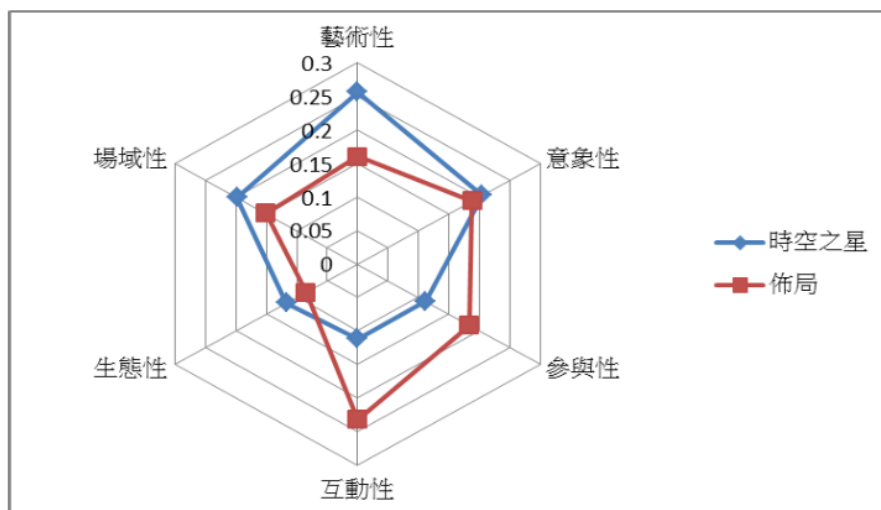


圖 1. 不同校園公共藝術作品用後評估的概念評估指標表現雷達圖

資料來源：李俊毅(民 101)。校園公共藝術之用後評估研究。

三、校園公共藝術的歷史發展與作品實例

公共藝術在 60 年代大興於美國，約 80 年代引入台灣(陳碧琳，民 90)，綜觀各國公共藝術的萌芽，幾乎都是在政治民主與經濟繁榮達到一定水準之後始能重視文化建設(黃仁盈，民 97)；而在台灣其法定用詞雖起自民國 81 年由立法院通過的「文化藝術獎助條例」，但公共藝術一詞廣泛指與公共議題及藝術有關的活動概念則源起已久。談論台灣公共藝術的發展可以從早期社區裡歌功頌德的忠孝節義紀念牌坊談起，接下來政治權威時代的建築發展的面向則係為符應集權領導與統治，以紀念偉人或領袖塑像為主；而後在經濟成長時期則有在道路、街口設立青商鐘、扶輪塔、獅子座等(黃仁盈 民 97)；而有公共藝術的逐漸萌芽則係因為政治的民主與經濟的繁榮，使人們無法再忍受低劣不堪的都市景觀與生活空間，公共藝術也從地景景觀的塑造轉向公共表演、從藝術家工作室中的成品放入公共場域中的成品放入公共場域中，到專為特定場域設計製造的開放空間中出現的作品和表演，乃至強調觀眾互動、民眾互動以及社區進駐，「公共藝術」的精神主軸也逐漸從「公共的空間」慢慢移向「公共參與」(李俊毅，民 101)。基於上述政治經濟發展的觀點，綜合分析台灣校園目前仍可見的公共藝術發展歷史可以分成以下階段：

(一)第一階段台灣光復後、發展的早期

此一階段是在台灣光復後的早期到經濟高速發展前的年代(約 1945 至 1972 年)，台灣早期公共空間的藝術多屬忠孝節義的紀念碑等，而建築藝術則延續中國式的設計融入建築屋頂、牆面等景觀設計，台灣光復後到解嚴前的階段因受一元化的中央集權式的領導，政治影響整體公共建築的景觀，公共空間常樹立起偉人或領袖塑像(黃仁盈，民 97)，此一氛圍也影響校園景觀及公共藝術的發展，故其呈現出制式化的校園建築，包括如「□」字形或是「冂」字形校舍、整齊劃一的走廊與教室、標準跑道、司令台，而當時的校園中，最具代表性的校園藝術應屬國父、蔣公、孔子的雕塑品，不然就是或扶輪社或獅子會捐贈的鐘樓或吉祥動物牌樓等，其完全符合了制式教育、統一管理的教育現實(李俊毅，民 101)。臺北市立陽明高中和大理高中都是因應民國 57 年開始實施九年國民義務教育而設，目前校園內也仍保留創校初期所留下的此類作品，其所代表的意義就是政治權威時代的集權領導與統治，以紀念偉人或領袖塑像為主：

作品名稱： 教學大樓	作品介紹	作品名稱： 蔣公塑像	作品介紹
	臺北市立大理高中整齊的一字型校舍。		座落於臺北市立大理高中校園內的蔣公塑像。
	臺北市立陽明高中的大操場前朝會集合的五育台。		陽明高中中庭花園設校紀念碑，蔣公塑像立在陽明二字造型碑之上。

圖 2. 代表台灣發展早期的中學校園內公共藝術的作品

資料來源： 作者拍攝

(二)第二階段台灣經濟高度發展到解嚴時期

此一階段是在台灣經濟高速發展的年代(約 1972 至 1986 年)，台灣所得成長持續提高，在許多重大的經濟政策及設施下，使得台灣晉身亞洲四小龍之列，更創造了難能可貴的台灣奇蹟，清華大學就是在此遠在尚未有公共藝術概念之前，七、八十年代便聘請景觀雕塑藝術家楊英風先生規劃校園，幾件景觀雕塑於此時

應運而生(賴小秋, 2013), 以下則以楊英風先生於 1976 至 1977 年完成的作品設於清華校園當時所呈現的開放藝術作品為例:



作品名稱：簡冊立柱	作品介紹	作品名稱：昇華	作品介紹
	校名碑為楊英風先生所設計的簡冊造型立柱，落於花園中有迎納賓客的意趣。		仿台灣山壁紋路所穿鑿的作品，磅礴山水氣勢聳立在平坦草原上。
地點：清華大學校門		地點：清華大學校園	

圖 3. 代表臺灣經濟高速發展時期校園公共藝術的作品

資料來源：清大校園公共藝術作品網站，搜尋於民國 107 年 6 月 17 日

<http://140.114.41.78/ohMyArtv2/artWorkIntro.php>

(三)第三階段台灣解嚴後至文化藝術獎助條例立法以前

此一階段解嚴後至文化藝術獎助條例立法以前(約 1986 至 1992 年)，此一該時期逐漸走向自由、民主、多元、開放的社會氛圍，政府推動「現代文化政策」，希能提供更多文化藝術工作者工作與發表的機會(賴惠英, 民 104)；此一時期校園規劃也開始注重參與式的設計，以學生為主體考量，並融入社區文化及資源，校園內多元化藝品如雨後春筍般逐漸遍地開花；校園內的雕塑作品也大為開放，以國內歷史最悠久的藝術學府國立台灣藝術大學為例，丘雲〈站立的少女〉雕塑作品座落於國立臺灣藝術大學校園音樂系大樓的側邊，介於版畫教室與影音大樓之間的小廣場上，是件具象寫實的作品，以一位裸女為主題，也開啟了臺灣近代雕塑與教育的新里程碑(施慧美, 民 104)。

作品名稱：太極	作品介紹	作品名稱：昇華	作品介紹
	1991 年由德富文教基金會捐贈，是臺大校園的第一件公共藝術		具象寫實的裸女塑像，表達女性被傳統所束縛的無聲訴求。
地點：臺大文學院太極池		地點：台灣藝術大學校園	

圖 4. 代表台灣解嚴後至文化藝術獎助條例立法以前校園公共藝術的作品

資料來源：左：臺大校園公共藝術網站，搜尋於民國 107 年 9 月 9 日

http://www.publicart.ntu.edu.tw/article_clist_about

右：施慧美(民 104)。臺藝大校園雕塑藝術作品介紹之一：臺灣近代

雕塑教育的孕育者—丘雲（1912-2009）。

(四)第四階段是文化藝術獎助條例立法以後

第四階段是文化藝術獎助條例（1992 年）立法通過後，復於 1998 年公共藝術設置辦法通過及 921 地震之後，教育部推展「新校園運動」，政府編列龐大經費從事校園改建，其政策性的推動及大量工程經費的提撥，校園公共藝術除了直接美化校園的景觀之外，更肩負了教育的功能，並依設置公共藝術明文規定需要民眾參與。此時期的作品很多，也讓校園更增藝術美感，學者也不斷呼籲校園公共藝術的設置不能僅限於藝術作品的購置而需更加注意其教育的意涵 臺北市成淵高中創校百年所興建的蛟龍池、天母國中校園母字型也蘊含三人行必有我師焉的致誠化育之義等均屬此期早期作品(湯志民、廖文靜，民 91)，目前文建會及各縣市政府文化局公共藝術網站所收錄的作品幾乎都屬於此類，以下所介紹的北部各中學校園公共藝術作品也是屬於此類：

<p>作品名稱：點石成金</p>  <p>地點：基隆市暖暖高中</p>	<p>作品介紹</p> <p>以十字鎬描述暖暖過往開礦歷史以期許學子學習先人的開礦精神，孜孜不怠。</p>	<p>作品名稱：心靈之鳥</p>  <p>地點：臺北市立大直高中</p>	<p>作品介紹</p> <p>浮嶼上站立著大小不一形體相似表情互異的陶鳥；象徵人內心深處。</p>
<p>作品名稱：深耕茁實</p>  <p>地點：新北市三多國中</p>	<p>作品介紹</p> <p>以雙樹成林的概念，喻三樹為森林設計代表校名的三多為，「多勞、多學、多得」，期十年樹木、百年樹人的宏願。</p>	<p>作品名稱：飛躍的三多</p>  <p>地點：新北市三多國中</p>	<p>作品介紹</p> <p>運用鮮明紅色彙集全校師生愛與熱情，穿越圓樓蜿蜒向上，攀爬動態人形剪影及頂端學士帽造型喻學子勇於突破超越。</p>
<p>作品名稱：飛鳥</p>	<p>作品介紹</p>	<p>作品名稱：小水滴對談</p>	<p>作品介紹</p>

 <p>地點：臺北市麗山高中</p>	<p>由七件不鏽鋼雕塑飛鳥組成，為內湖區常見鷺鷥飛翔的姿態，彰顯人文藝術與在地的特色。</p>	 <p>地點：臺北市麗山高中</p>	<p>三件銅烤漆雕塑品象徵師生朋友與親子間的情感及知識與心靈的交流互動。</p>
<p>作品名稱：誕蛋</p>	<p>作品介紹</p>	<p>作品名稱：麗山之星</p>	<p>作品介紹</p>
 <p>地點：臺北市立麗山高中</p>	<p>代表科學教育重新誕生。蛋形象徵誕生而幾何切割代表生命經教育洗禮後呈現特別多元。</p>	 <p>地點：臺北市立麗山高中</p>	<p>四個三角形構成山字，表面圖案象徵人文與科學知識，也具打破既有框架意涵。</p>
<p>作品名稱：游於藝</p>	<p>作品介紹</p>	<p>作品名稱：積山聚淵</p>	<p>作品介紹</p>
 <p>地點：臺北市立成淵高中</p>	<p>以動態滑板少年喻躍動如風、靜態閱讀少女喻勤學氣質，兩者寓意文武雙全。</p>	 <p>地點：臺北市成淵高中</p>	<p>山不在高有仙則名，水不在深有龍則靈。積土為五嶽，聚水成深淵，此聖人教化</p>
<p>作品名稱：五育六藝</p>	<p>作品介紹</p>	<p>作品名稱：大安樹</p>	<p>作品介紹</p>

 <p>地點：臺北市立大理高中</p>	<p>「圓」象徵宇宙萬物，自強不息之生命力圓融飽滿蓄勢待發，六圓形體乃古六藝五空心環是今之五育。古今融合，兼融並蓄。</p>	 <p>地點：臺北市立大安高工</p>	<p>以木棉與小葉欖仁為枝幹及葉，鏡面會隨著四季樹容反映不同的風貌。夜晚燈光亮起，如同黑幕樹叢中的燈塔指引方向。</p>
<p>作品名稱：容顏</p>	<p>作品介紹</p>	<p>作品名稱：活力</p>	<p>作品介紹</p>
 <p>地點：國立政大附中</p>	<p>作品名稱為容顏(FACE)意喻學校四大願景自由(Freedom)、自律(Autonomy)、創意(Creativity)與活力(Energy)。</p>	 <p>地點：國立政大附中</p>	<p>將作品散佈於帶狀空間，當人穿越階梯時，提供一些意外的視覺，減少長距離階梯所帶來的枯燥與疲憊。</p>

圖 5. 代表校園公共藝術基於文化藝術獎助條例法制化後的作品

資料來源：作品介紹內容取自文化部公共藝術作品網站，搜尋於民國 107 年 6 月 2 日 <https://publicart.moc.gov.tw/>；
照片為作者拍攝

參、校園公共藝術與學校本位課程的整合運用

一、學校本位課程的意涵

學校本位課程(school-based curriculum，簡稱 SBC)主要是以學校為基礎的課程，從一九七〇年代以來，受到廣泛的重視。在課程發展過程中，課程設計者所擔負的角色和責任，常因層次而不同；每一層次之間也因權力分配的性質而有差異。因此，依據課程發展的層次，課程發展有國家、地方、學校和班級等

不同的發展層級。「學校本位課程發展」即課程的決策參與者在於學校，學校中的人士基於學校的需要而進行的課程發展，亦即課程的決定權留給學校，是一種由下而上的課程決定方式，是學校自發的活動(薛雅慈，民 101)。學校本位課程從其目的的角度上來下定義，是指每個學校依其本身特色、需要及條件，結合社區家長、教師專長、學生需求等來設計課程，其目的在解決學校獨特問題，學校本位課程發展過程是一連串動態的歷程，整個歷程是著重於專業與民主的參與，所要彰顯的是適合學校本身主客觀條件的一套課程。因此「學校本位課程」可定義為：以學校的教育理念及學生需求為核心，以學校的教育人員為主體，以學校的情境及資源為基礎，經過一套規劃、設計、實施與評鑑的過程所發展出的學校課程、是學校為達成教育目標，「由下而上(bottom-up)」自主性的課程，而非「由上而下(bottom-down)」被動性的教學執行(鄭淵全、陳殷哲，民 105)，而其與學校特色的關係則是學校本位課程發展方向必須建構在學校特色的基礎上，並考量社區的特性(薛雅慈，民 101)。

而所謂學校「特色課程」是依照學校的願景與教師的共識，集合整體的智慧與創意，在學校具有的特色下所共同努力精心規劃有別於學校的課程，且需考量整體性、延續性，反應社會正義，實現教育機會均等的理想課程。發展學校特色課程也可進一步帶動教師專業成長及課程自主創發上的培力(薛雅慈，民 101)。可見學校特色課程的建構是奠基在學校本位課程發展與學校特色的基礎上，因此學校特色課程可說是學校本位課程的發展與學校特色發展的交集。

教育部於民國 103 年 11 月所公布的十二年國民基本教育課程綱要總綱(教育部，民 103，以下簡稱 108 新課綱)將自 108 學年度起實施，108 新課綱將課程類型明確區分為二大類：「部定課程」與「校訂課程」。而負責國家課綱研修的國家教育研究院研究員洪詠善、范信賢所主編(民 104)的《同行，走近十二年國民教育基本課程綱要總綱》一書為「十二年國民基本教育課程綱要總綱導讀本」，此書則指出 108 新課綱，也就是十二年國民教育基本課程綱要，特色之一是「彈性活力：強化學校本位課程發展」，鼓勵學校結合願景及資源發展辦學特色。就發展學校特色而言，正如前面兩節內容所言，校園文化藝術環境的建構，必須符合教育的特質和需求，並因應學校風格之差異性。在臺北市優質學校 4.0 的評選向度有關「校園營造」向度的人文藝術項目的指標評選標準之 2.2.1 設置公共藝術的參考做法明示有校園公共藝術和藝術環境能融合學校願景與特色，以發展學校教育目標等(臺北市政府教育局，民 106)；足見，校園公共藝術是符合校園願景特色很重要的資源，也是學校發展學校本位課程重要的資源，學校教育在校長的領導下，帶給學生的影響除了身教、言教、制教以外，境教的影響更是在潛移默化中形成。校長以及位居領導職位者的教育理念，透過「空間領導」方式，以學校建築與設施營造之空間環境為工具，對境教發揮實質影響力，可以有效達到形塑空間願景、建構教育情境、融合課程教學、提升教育成效、使用者共同參與目的，進而引領學校空間和教育革新與發展(湯志民，民 99)；更可以透過各種空

間與資源的充分運用，將其融入於學校本位課程，創新教師的教學方式，以有效提升學生的學習成效(魏琦，民 102)。以下進一步以臺北市立陽明高中校園公共藝術設置與學校本位課程結合的案例進行分析。

二、案例分析——以臺北市陽明高中為例

(一) 學校背景分析

陽明高中創校於民國 57 年，原是普及九年國民義務教育第一批設立的國民中學；民國 83 年，因應多元入學、擴展高中容量需求，改制為高中；自改制伊始至今，皆是完全中學型式的高中並附設有國中部。就整個創校歷史對照前文所述台灣校園公共藝術發展的歷史階段而言，陽明經歷了解嚴前台灣發展的早期的領袖塑像藝術到解嚴後文化藝術獎助條例施行校園公共藝術盛行等的階段。

(二) 校園建築與空間規劃的重要事件

陽明高中校名為先總統蔣介石先生為弘揚明代大儒王陽明先生的文武典範而命名，由陽明山管理局在士林中正路百齡橋側選定建校基地，學校初期建築是由修澤蘭建築師設計規劃督建，綠琉璃瓦、白粉牆、紅欄杆及迴旋梯的中國式建築，構成校園獨特風格。學校以王陽明先生教育學說為校本位核心價值展開經營，在立校校訓「誠敬知行」的引領下為使學生易知易行，衍伸校訓精義為「真誠、禮敬、求知、善行」，目前該校所在中心位置仍保有創校初期家長及校友所贈以「陽明」校名兩字意象的校名碑其上並拓印有校訓「誠敬知行」四字。

半百年前即是在台灣教育發展的早期，修澤蘭女士以中國特有的綠琉璃工法為陽明校園主體建築定調，學校命名取自中國古代大儒，在這樣的歷史故事下，學校於民國 83 年改制高中後開始尋根定位，首先從校園植物開始，民國 91 年經由學校學生選定陽明中庭花園圍繞聳立的木棉花為校花，其後並於每年木棉花盛開的暮春初夏時節發展木棉花節活動；民國 98 年學校完成校園優質化工程後，除以王陽明先生理念設立「知行合一」的校園沉思椅外、各教學大樓也進行命名活動，知行館為早期立校即得名，餘命名結果也處處闡發王陽明知行合一的學說，如「高一棟為立志樓、高二棟勤學樓」等(立志勤學改過擇善為王陽明先生教條示龍場諸生所揭示)，至此時期學校以形塑人文的空間概念與建築風格更形彰顯；102 年啟用新大樓的使用，其建築配置與校園公共藝術「求理子、三樂花」的設置策略，亦以融合不突兀、串聯不阻隔的方式延續校園紋理的流動，此一校園公共藝術的內涵也源自王陽明先生的致知求理；在前述諸多校園建築與歷史淵源下，陽明全體師生因應民國 103 年 11 月底公告的新課程綱要所凝聚統整的學校願景則是「學習力、品格力與國際力」，陽明師生努力的未來圖像於焉誕生。

(三) 校園公共藝術作品介紹

本節從時空脈絡與環境互動脈絡兩個角度介紹陽明校園空間內的公共藝術作品，首先說明藝術作品在歷史時空環境中的關係，其次就現有的校園空間脈絡，分析說明校園內現已存在的藝術作品與環境使用者的互動關係。

1. 作品與環境時空的互動關係

(1) 公共藝術作品 A：誠敬知行陽明校名碑

為陽明 57 年創校初期所設，現座落於校園中心點中庭花園內，高度約有 2.3 公尺的大型白色石碑，其上矗立陽明校名命名者蔣介石先生塑像，屬於視覺地標性的藝術作品（圖 6），此作品代表陽明創校精神與時代意義，回扣現行願景為學習力與品格力。而作品與環境間的關係除所在位置於校園中心點突顯空間的重要性外，其色調與空間環境中的綠樹、池水、學校建築的白牆面也極為融合。

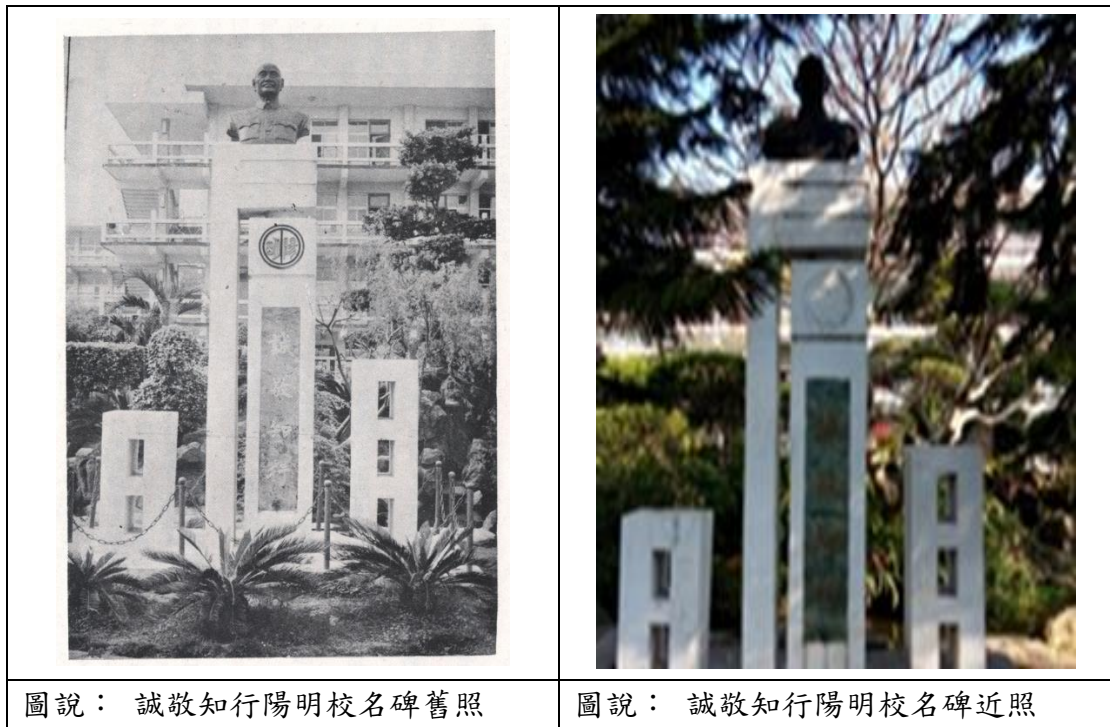


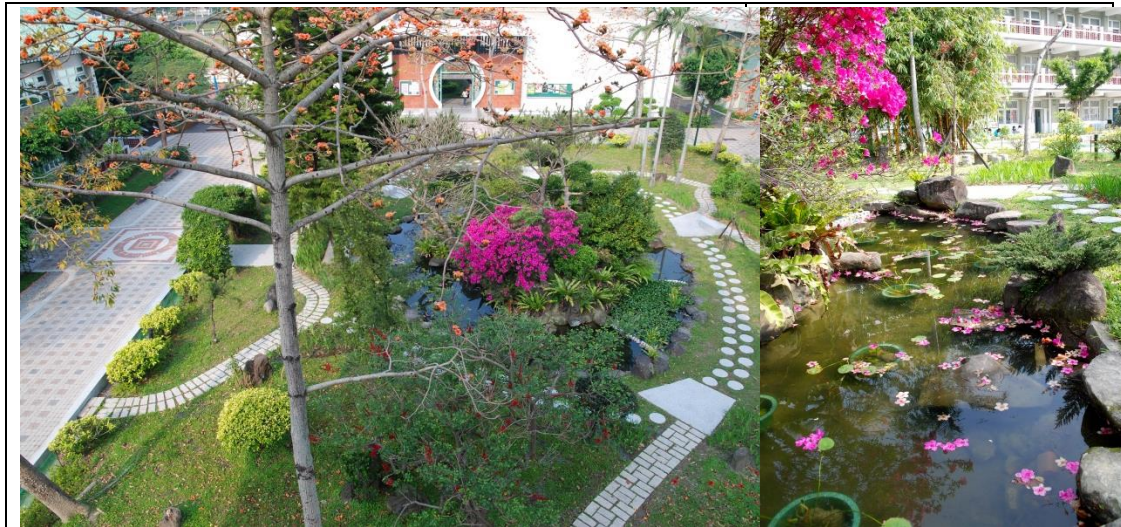
圖 6. 陽明中庭花園的誠敬知行陽明校名碑

資料來源：左圖：照片取自陽明高中網站。右圖：照片為作者拍攝

(2) 公共藝術作品 B：中庭花園景觀池

也是陽明 57 年創校初期所設，現座落於校園中心點中庭花園內，大小約長*寬為 7*5 公尺的景觀池，內有少許水中生態生物（圖 7），此作品所在位置也是位於校園中心點，此作品凸顯的是學校人文藝術與生態校園的特色，與周遭綠

樹、池水與校名碑等融為一體；中庭花園景觀池將逐漸走向水系生態花園的概念，以回扣全球永續的價值，亦即校本國際力。



圖說：中庭花園景觀池遠眺照片

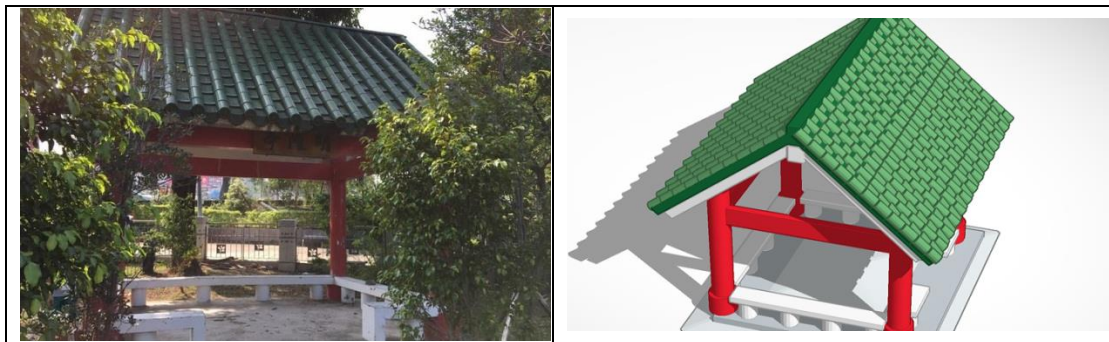
圖說：中庭花園景觀池

圖 7. 陽明中庭花園的景觀池

資料來源：照片為作者拍攝

(3) 公共藝術作品 C：明隆亭

也是創校初期所設的綠屋頂、紅立柱、白面座椅的校園涼亭式建築，座落於校園操場角落近陽明拾翠長廊（圖 8），此一涼亭經民國 96 年校園跑道全面鋪整工程及民國 99 年學生活動中心新建工程雖所在位置靠近但未被破壞而完整保留，是典型的修澤蘭建築。涼亭命名係在民國 95 年為紀念校友吳明隆捨身取義拯救基隆河溺水學童而來，此作品也是學校人文藝術校園的特色回扣現行願景品格力，惟所在位置偏遠，且與周遭綠樹融為一體，實不易為學生所察覺。



圖說：明隆亭近照

圖說：學生明隆亭 3D 設計專題作品

圖 8. 陽明明隆亭

資料來源：左圖：照片為作者拍攝。右圖：照片取自陽明高中網站。

(4) 公共藝術作品 D：沉思椅

設於民國 98 年校園全面優質化工程後，座落於行政大樓後方小花園、為從知行館前往高二棟勤學樓途中所經之處，此一作品(圖 9)為學校美術老師所設計，其創作理念取自中國古代大儒、陽明校名也就是王陽明先生的「知行合一」，此一作品將「知行合一」四字設計為一張椅子，並取名為「沉思椅」，目的在提醒

陽明學子不忘本、不忘「誠敬知行」的立校精神、不忘王陽明先生的教育理想。此一作品也回扣現行校本發展願景的品格力與學習力，象徵求知與力行、善行。



圖 9. 陽明沉思椅

資料來源：照片為作者拍攝

(5) 公共藝術作品 E：陽明廣場天地人景觀池

陽明廣場天地人景觀池其實是在創校初期就設有(圖 10.1)，但學校在民國 98 年進行校園優質化工程時因需進行廣場地坪整修故將該池暫時封閉，民國 99 年學生活動中心新建工程進行時該池又再度開挖、並於學生活動中心落成啟用同時再度開啟(圖 10.2)，此景所在位置在每位陽明仁甫入校門即明顯可見之處，正是廣場的中央位置，景觀池中有三片高低不一的大石板，意味著「天、地、人」三者，意在期勉每位陽明人在天地之間抬頭挺胸、視野開闊、坦蕩做人做事，此作品凸顯的除了是學校人文藝術校園的特色，也象徵願景品格力與國際力。

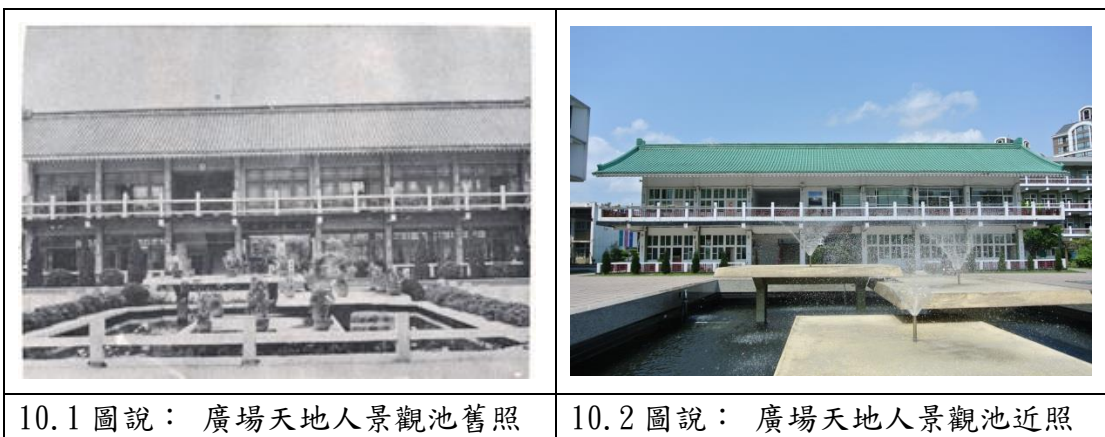


圖 10. 陽明廣場天地人景觀池

資料來源：左圖：照片取自陽明高中網站。右圖：照片為作者拍攝

(6) 公共藝術作品 F：求理子

為配合學校新建學生活動中心於 102 年落成所提撥百分之一經費所建作品之一，是文化藝術獎助條例法制化後時期的作品。此一作品取自陽明校花木棉花的種子外型，求理子本身以種子象徵本心，注視本心即是求理，意喻初進陽明之學子，如同飽滿圓渾的種子，人生的光明願景將在知識沃土上萌芽，而師長的教誨與同儕之情正是最好的肥料。種子外觀如同明鏡，注視作品便是注視自己、探索本心，有王陽明先生所言「心即理也。此心無私欲之蔽，即是天理」的寓意；而命名求理子(圖 11.1)且座落在校門入口左前方，明顯可見，意在提醒所有陽明人每日追求真理的本分，作品除回應設校的陽明精神也回扣現學校願景學習力。



圖 11. 陽明公共藝術求理子與三樂花

資料來源：照片為作者拍攝

(7) 公共藝術作品 G：三樂花

也是為配合學校新建學生活動中心於 102 年落成所提撥百分之一經費所建作品之一，是文化藝術獎助條例法制化後時期的作品，此一作品的花形取自陽明校花木棉花，命名三樂花(圖 11.2)且座落於老師辦公室知行館前的陽明中庭花園側，意指孟子所曰：「君子有三樂，而王天下不與存焉。父母俱存，兄弟無故，一樂也；仰不愧於天，俯不忤於人，二樂也；得天下英才而教育之，三樂也。」故命名為三樂花，即昭告陽明學子師長們均以得所有陽明英才而教為最大樂，隱喻陽明學子為天下英才、也寓意老師日日沉浸於作育英才的教育職志為樂。

2. 作品與使用者的互動關係

本案例研究是以現地觀察的方式所得，筆者在學校服務超過五年，以五年來所發現的使用者行為與校園公共藝術作品間的互動關係，以事件描述的方式進行陳述。

(1) 早上(上學時)：

- ①學生主要行經的通學步道，包括全體國中生與高一、高三學生進入所屬教學大樓(國中生與高一生為立志樓、高三生為向陽樓)學校建築的區域空間，此時段可與校園藝術作品互動者有(D、E、F、G)。
- ②學生主要行經的通學步道，包括全體高二學生進入所屬教學大樓(為勤學樓)學校建築的區域空間，此時段可與校園藝術作品互動者有(E、F)。
- ③校園外側的陽明拾翠約有30%的學生的主要通學步道(C)

④學校每周四或不定期舉行集會升旗等，是高二學生集體聚會時可與校園藝術作品互動者有（B、D、G）。

(2) 中午（取用午餐時）

①學生下課時，會慢慢走經（D、E、F、G）公共藝術品的設置空間，或在E、F附近逗留等候同學或相約校園活動或取餐。

②前來遞送午餐給學生的家長們，聚集在校門口等候學生拿餐或下課（E、F）。

③學生休憩與觀賞玩樂的活動空間（B）。

(3) 下午（放學時）：

①在放學時學生於校門口處等待家長前來接應或同學相約回家（D、E、F、G）。

(4) 課堂時間或下課：

①下課時，低樓層的高二與高三學生，會在公共藝術品（A與B）走動，但與公共藝術並沒有產生太多的互動。

②學生於下課時或課堂下課時，會聚集在校園中庭花園的花草樹木旁，觀看自然界的生態（B）。

③學生會在公共藝術品（F）的設置空間旁活動或前往藝彩樓時會在E旁活動。

④學生上體育課老師命其跑操場時會經過公共藝術作品C。

(四) 校園文化藝術作品參與為特色的學校本位課程

透過上面的分析可以得知公共藝術作品設置地點、位置會影響參與者與作品互動的關係，但學生行經或家長面對學校公共藝術作品並不意味著理解、認同該作品或與該作品有實際互動、甚至有情感交流與認同；因此若要進一步提升學生對校園人文藝術文化的認知，進而提升對學校特色與願景的認同則有計畫的設計相關學校本位課程有其必要性。表一說明陽明校園內所實施的以校園文化藝術作品參與為特色的學校本位課程各年級學習主軸，課程實施內容與概況敘述於後。

表一、臺北市陽明高中校園文化藝術本位課程各年級學習主軸

在校時間	高一	高一	高二	高二	高三	高三
	上學期 進學禮	下學期 生命禮	上學期 生命禮	下學期 生命禮	上學期 生命禮	下學期 畢業憶
學習主軸	陽明校園 導覽	陽明感飢 日	我的學校 我的家	我的學校 我的家	陽明祈福 祭	校園野餐 趣
	認識校史 與公共藝 術	與校園藝 術家相約	陽明祈福 祭	陽明感飢 日	校園專題 發表	畢業的最 後回眸
	穿越時空 的許諾	校園議題 探索	校園專題 製作	陽明愛相 隨		

	陽明祈福 祭			校園專題 製作		
--	-----------	--	--	------------	--	--

資料來源：作者自行整理

1. 陽明進學禮

- (1)陽明校園導覽：於新生入學時舉行，讓新生在校園公共藝術點及其主要行經走道走過，並由陽明校幹擔任為主要宣講導覽員，使新生從學長口中認識陽明概況與主要的校園藝術文化景點。
- (2)認識陽明歷史與校園文化及公共藝術：新生入學第一周的綜合活動課程，由校長講述學校歷史、立校精神與校訓紀念碑、命名由來與說明校園各個公共藝術作品與學校文化的關係。
- (3)穿越時空的許諾～三年自我期許：新生入學第一個月完成，包括於理解立志勤學與陽明學習的關係、寫下自己對自己三年後的期許與承諾、及於求理子前舉行公開封存自己的三年許諾封存儀式，將自己對自己三年的許諾封存入求理子的大肚，使每日上學經過求理子都可以追想自己在陽明所許下的夢想。

2. 陽明生命禮

- (1)我的學校我的家校園攝影及微電影比賽：列入必修的生活科技課程執行，首先要學習攝影及電影製作技巧、構圖、分鏡、剪輯等；再以藝術家的角度利用陽校園完成照片與影片的故事拍攝，最後邀請社區藝術家選出陽明奧斯卡獎得主舉行頒獎典禮。
- (2)陽明歲末感恩祈福祭：從「我的學校我的家校園攝影比賽」挑選優秀作品印製成感恩祈福卡或明信片，於每年歲末十二月份時進行該卡片義賣，所購得的卡片可寫下感恩祈福的話語掛在三樂花牆。
- (3)人溺己溺人飢己飢陽明感飢日與陽明愛相隨：在花語為珍惜身邊的幸福的木棉花開的季節把陽明感恩祈福卡義賣所得款項捐贈到聖安娜之家、及挑選一日陽明人一起體驗感受 12 小時只喝水不吃食物，餐食所節省的預算送到世界展望會；社會關懷行動都由陽明人自己將愛帶在身上送出。
- (4)校園公共藝術推廣課程~與藝術家相約：邀請社區公共藝術家到校園利用藝術領域課程時間進行每位學生至少 2 節課的認識校園公共藝術課程，敘說藝術家創作校園公共藝術的過程與理念。

3. 陽明畢業憶

- (1)木棉花下校園野餐趣：在校園校花木棉火紅盛開的四月底五月初時，開放校園也允許中庭花園木面花下讓高三同學進行野餐趣的活動，在悠閒的氛圍下同學們打開求理子肚子內的時空膠囊細細回憶三年所學並感念與珍惜身邊的人。

(2)最後的回眸畢業校園巡禮：從台元館集合出發，經高一立志樓、右轉求真樓、左轉高三向陽樓、左轉三樂花、知行館、再左轉經中庭花園、誠敬知行校名碑、知行合一沉思椅、右轉行政大樓、走過陽明廣場天地人水池、右轉活動中心演藝廳並經求理子，最後進入活動中心籃球場舉行畢業典禮。

4. 尋找與創造陽明的故事——校園專題學習

專題學習為高中校訂必修課程，鼓勵學生以在地的陽明校園題材出發尋找值得探究的議題進行專題研究，創造陽明校園的故事。本門課程在高一為探索議題與研究方法學習、高二進行專題製作，以專心做好一件事的初衷、尋找與創造陽明的故事為主軸，讓陽明學子學習專題研究的基礎能力，包括：1. 資料蒐集、2. 閱讀理解、3. 數據分析、4. 專題寫作、5. 簡報表達；主要培養的校本能力是團隊合作、問題解決與自我成長。

肆、結論

校園的公共藝術設置會考量使用者在校園環境中生活與學習上的需求，假若校園公共藝術只是作為校園環境的美化裝飾物，就會失去公共藝術在校園環境中的存在意義與價值，而藝術作品也會因為外在時空的變遷或創作者的消逝而重新定義與詮釋，因為校園公共藝術可以是學生藝術學習、創作成果、參與記憶，甚至是影響學生未來對於藝術領域興趣的試金石。深度探索學校歷史與藝術發展的環境，將其作為規劃設計課程的場域，轉化為教學主題及教學資源，如此才能讓學校真正發揮境教的功能，開展孩子多元智慧的潛能。而此種學校本位課程以學校特色的藝術作品進行在地化的課程發展，可以活化校園空間，融入校園情感，建置在地文化學習，更可以配合學校特色與促進願景認同，使課程因地制宜賦予新生命，也賦予校園空間生命力，引領師生共同關心校園未來發展方向，讓校園與教育本質產生對話，塑造學校品牌特色，創造出學習的新價值。

參考資料

文化部公共藝術作品網站，搜尋於民國 107 年 6 月 2 日。

<https://publicart.moc.gov.tw/>；

王佩雅、李堅萍(民 96)。國民小學師生對校園公共藝術的審美判斷之個案研究。國教學報，第 19 期：頁 135-165。

李俊毅(民 101)。校園公共藝術之用後評估研究。臺北市：中華民國學校建築學會年刊。

法務部(民 81)。文化藝術獎助條例。搜尋於全國法規資料庫 107.6.19，網站：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0170006>

- 林淑萍(民 96)。國小校園公共藝術之初探。國民教育研究學報，第 18 期：頁 195 - 216。
- 施慧美(民 104)。臺藝大校園雕塑藝術作品介紹之一：臺灣近代雕塑教育的孕育者—丘雲 (1912-2009)。雕塑研究，第 14 期：150-157。
- 洪詠善、范信賢主編(2015)。同行走近十二年國民教育基本課程綱要總綱。新北市：國家教育研究院。
- 陳碧琳(民 90)。90 年代台灣公共藝術之研究。南華大學環境與藝術研究所碩士論文。未出版。
- 教育部(2014)。十二年國民基本教育課程綱要-總綱。新北市：國家教育研究院。搜尋自
https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/87/pta_5320_2729842_56626.pdf
- 清華大學公共藝術學習網，搜尋於民國 107 年 9 月 9 日。
<http://140.114.41.78/ohMyArtv2/>
- 黃仁盈(民 97)。居民觀點介入捷運公共藝術設置決策之研究～以高雄捷運 05/R10 車站地區居民觀點為例。國立高雄大學都市發展與建築研究所碩士論文。未出版。
- 湯志民和廖文靜(民 90)。校園文化藝術環境的規劃。載於中華民國學校建築研究學會，e 世紀的校園新貌 (第 35-68 頁)。臺北市：作者。
- 湯志民(民 99)。臺灣的學校建築(二版二刷)。臺北市：五南。
- 蔡詩欣(民 102)。校園公共藝術之設置與學校教育之探究—以新北市龍埔國小及佳林國中為例。臺北市：中華民國學校建築學會年刊。
- 賴小秋(民 102)。文化部公共藝術網站專文特區：清大校園公共藝術。刊登日期：2013-12-11 (搜尋於 107.6.17，網站：
https://publicart.moc.gov.tw/%E5%B0%88%E6%96%87%E7%89%B9%E5%8D%80.html?view=article&id=102))
- 薛雅慈(民 101)。因應十二年國教下我國高中特色課程政策的發展趨勢：兼論當前優質化高中特色課程發展型態。發表於「十二年國教的築夢與踏實」國際學術研討會，台師大教評中心主辦。
- 臺大校園公共藝術網站，搜尋於民國 107 年 9 月 9 日。
http://www.publicart.ntu.edu.tw/article_clist_about
- 臺北市政府教育局(民 106 年)。臺北市 107-110 年度優質學校評選向度指標 (搜尋於 107 年 6 月 10 日
<http://tpqs.tp.edu.tw/comm/DocLst.aspx?S=YER20180103100723NP7>
- 鄭淵全、陳殷哲(2016)。析論學校本位課程發展。國家教育研究院教育脈動電子期刊，第 7 期，搜尋自
<https://pulse.naer.edu.tw/Home/Content/35c5a4da-75c5-4c0b-8ec5-3ad2f1e5f9f0?insId=0c4498ad-8c3a-4538-ac36-018c70d6655d>
- 謝燕惠、溫雅惠、陳木金(2010)：校園公共藝術設置與用後評估之初探：以花

蓮縣碧雲國小為例，載於 2010.12.04. 中華民國學校建築研究學會舉辦
「2010 學校建築研究：學校校園生態工法學術研討會」論文集。頁
323~335。

賴惠英(民 104)。臺中市公共藝術民眾參與活動實施之研究。國立台中教育大
學美術學系碩士論文。

魏琦(民 102)。學校本位課程與社區空間資源的整合運用。臺北市：中
華民國學校建築學會年刊。

(本文收錄於中華民國學校建築研究學會 2018 年會年刊)